



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/SZF/05275/2018

Tárgy: felkérés **Soproni Szakképzési Centrum**  
felnőttképzési tevékenységének engedélyezési  
eljárásában szakértői vizsgálatra

Ügyintéző: Kőrösi-Fehér Rózsa  
Telefon: 06-1/210-9733

Melléklet:---

JEGYZŐKÖNYV

SZAKÉRTŐI VIZSGÁLATRÓL

Intézmény megnevezése	Soproni Szakképzési Centrum
Intézmény székhelye	9400 Sopron, Virágoskert utca 7.
A kérelem belső nyilvántartási száma	KM00665
Vizsgálat helyszíne(i) (pontos cím, illetve hrsz. megjelölésével)	9400 Sopron, Virágoskert utca 7.
Vizsgálat időpontja (év, hónap, nap, óra, perc megjelölésével)	2019. február 01. 10:00
<b>Jelen vannak (jelenlévőként név és 2 db személyi azonosító feltüntetésével)</b>	
<b>PMKH képviseletében:</b>	
Felnőttképzési szakértő (vezető)	Marosi Eszter F0578
Felnőttképzési program szakértő(k)	Bokodi Blanka
<b>Az intézmény képviseletében</b>	
az intézmény képviseletére jogosult személy, neve, beosztása	Králik Tibor intézményvezető
további résztvevő neve, beosztása	Kuntár Csaba Szakmai főigazgató-helyettes Poórné Maksa Anna Margit Oktatási igazgató-helyettes

*[Handwritten signatures and initials]*

Biczó Kálmán

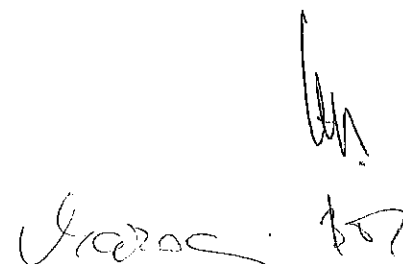
Tanügyi igazgatási referens

A szakvélemény a felnőttképzési tevékenység folytatásához szükséges engedélyezési eljárásra és követelményrendszerre, a felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásának vezetésére, valamint a felnőttképzést folytató intézmények ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló 393/2013. (XI. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 7. § -án alapul.

A szakértői bizottság vezetője tájékoztatja az ügyfelet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 5. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően jogairól és kötelezettségeiről az alábbiak szerint:


**Az ügyfelet az alábbi jogok illetik meg:**

1. **Törvény előtti egyenlőséghez való jog:** Az ügyfelet az eljárás során megilleti a törvény előtti egyenlőség, ügyeiket indokolatlan megkülönböztetés és részrehajlás nélkül kell intézni. A közigazgatási eljárásban tilos minden különbségtétel, ami az ügyfél, illetve egyéb résztvevő eljárási jogainak csorbítását eredményezheti. Az eljárás során az egyenlő bánásmód követelményét meg kell tartani.
2. **Tisztességes ügyintézés, anyanyelv használat joga:** Az ügyfelet megilleti a tisztességes ügyintézéshez, a jogszabályokban meghatározott határidőben hozott döntéshez való jog és az eljárás során az anyanyelv használatának joga.
3. **Jogorvoslathoz való jog:** A törvényben meghatározott kivétellel az ügyfelet megilleti a jogorvoslathoz való jog, ennek érdekében - ha a törvény nem zárja ki fellebbezést terjeszthet elő, vagy jogszabályban meghatározott esetben a bírósághoz keresetet nyújthat be.
4. **Iratbetekintéshez való jog:** Az ügyfél - a törvényben meghatározott korlátozásokkal - az eljárás során keletkezett iratokba betekinthez, azokról kivonatot készíthet, illetve a másolatot kérhet a költségek megfizetése mellett.
5. **Képviselőhez való jog:** Az ügyfél törvényes képviselőjének eljárása az Ákr. rendelkezése értelmében személyes eljárásnak minősül. Abban az esetben, ha az eljárás során nem a hatósági nyilvántartásban szereplő képviselőre jogosult személy jár el, szükséges a képviselői jognak a képviselőre jogosult által adott eredeti meghatalmazással történő igazolása.
6. **Nyilatkozattételhez való jog:** Az ügyfélnek joga van ahhoz, hogy az eljárás során írásban vagy szóban nyilatkozatot tegyen, vagy a nyilatkozattételt megtagadja.
7. **Tájékoztatáshoz való jog:** az eljáró ügyintéző köteles az ügyfelet meghallgatása előtt a szükséges tájékoztatással ellátni, továbbá jogaira és kötelességeire figyelmeztetni, illetve az eljárás során gondoskodni arról, hogy a jogszabályok ismeretének hiánya miatt ne érje hátrány.
8. **Az adatkezelésről és az ügyfelet megillető adatvédelmi jogok:** A hatósági eljárás tartama alatt - különösen az iratokba való betekintés engedélyezésénél, a tárgyalás során, a döntés szerkesztésénél és a döntésnek hirdetményi úton való közlésénél - a hatóság gondoskodik arról, hogy a törvény által védett titok és a hivatás gyakorlásához kötött titok (a továbbiakban együtt: védett adat) ne kerüljön nyilvánosságra, ne juthasson illetéktelen személy tudomására, és a személyes adatok védelme biztosított legyen.



**Az ügyfelet az alábbi kötelezettségek terhelik:**

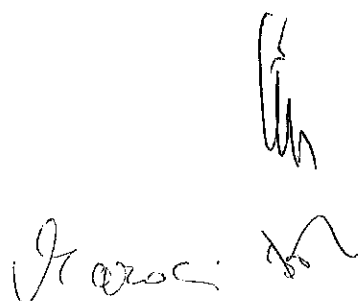
- **Jóhiszemű magatartás:** A közigazgatási eljárásban az ügyfél köteles jóhiszeműen eljárni. Az ügyfél magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére. A rosszhiszemű ügyfelet a hatóság eljárási bírsággal sújthatja és többletköltségek viselésére kötelezheti.
- **Adatszolgáltatás, iratbemutatósi, tájékoztatásadási kötelezettség:** Hatósági ellenőrzés keretében a szakértői bizottság, illetve a hatóság az ügyféltől meghatározott adatok szolgáltatását, iratok bemutatását kérheti, és egyéb tájékoztatást kérhet.
- **Együttműködési kötelezettség:** Az ügyfélnek együtt kell működnie a hatósággal annak érdekében, hogy az ellenőrzést végző a hatásköre gyakorlásának keretei között az ellenőrzéshez szükséges területre, építménybe és egyéb létesítménybe (ellenőrizni kívánt helyre) belépjen, ott az ellenőrzés tárgyával összefüggő iratot, hatósági igazolványt, bizonyítványt, engedélyt, tárgyat, dolgot vagy munkafolyamatot megvizsgáljon, az ügyféltől vagy képviselőjétől, továbbá az ellenőrzés helyszínén tartózkodó bármely más személytől adatot és tájékoztatást kérjen, a helyszínről, a megsemlélt tárgyakról, folyamatokról kép- és hangfelvételt készíthessen, lefoglalást, mintavételt eszközöljön, továbbá egyéb bizonyítást folytathasson le. A hatósági ellenőrzés akadályozása esetén eljárási bírsággal sújtható az ellenőrzés eredményes lefolytatását akadályozó személy. A jelenlévők a jogokra és kötelezettségekre történő figyelmeztetés megtörténtét az ügyfél jelen lévő képviselői aláírásukkal megerősítik:



intézmény képviselőjére jogosult személy



intézmény képviselőjében jelen lévő(k)



Az intézménnyel a vezető szakértő időpont egyeztetés céljából 2019. január 15-én vette fel a kapcsolatot. A szakértői vizsgálat időpontjáról és a vizsgálat során bekért dokumentumokról az intézmény írásos tájékoztatása 2019. január 16-án megtörtént.

I. Az intézmény jogállását igazoló dokumentumok vizsgálata	
<b>Az intézmény létesítését igazoló hatályos okirat<sup>1</sup></b>	<p><b>A szakértői vizsgálat során:</b> a ISZF/33367/2018-ITM számú Alapító okirat eredeti példányát megtekintettük.</p> <p><b>Nem megfelelés tényeszerű leírása:</b></p>
<b>A képviseleti jogosultság igazolása</b>	<p>Amennyiben az engedélyezési eljárásban az intézmény részéről nem az intézmény képviselője vesz részt, a képviselő írásbeli <b>meghatalmazása rendelkezésre áll/nem áll rendelkezésre.</b></p> <p>A meghatalmazás eredeti példánya a jegyzőkönyv mellékletét képezi.</p> <p><b>Nem megfelelés tényeszerű leírása:</b></p>

II. A felnőttképzési tevékenység folytatásához szükséges személyi és tárgyi feltételek, illetve vagyoni biztosíték megítélésének vizsgálata	
<b>A szakmai vezető</b>	<p>A helyszínen a szakértői bizottság megtekintette a szakmai vezető végzettségét bizonyító oklevele(ke)t, valamint a szakmai vezető alkalmazására vonatkozó dokumentumokat.</p> <p>A rendelkezésre álló dokumentumok alapján a szakmai vezető végzettsége, és gyakorlati ideje, valamint foglalkoztatására irányuló jogviszonya <b>megfelel</b> a Korm. rendelet 16. § (7) bekezdésben foglaltaknak.</p> <p><b>Nem megfelelés tényeszerű leírása:</b></p>
<b>Felnőttképzési információs rendszer működtetéséhez szükséges feltételek</b>	<p>A szakértői bizottság által megvizsgált feltételek a felnőttképzési információs rendszer működtetéséhez a 2013. évi LXXVII. tv. (a továbbiakban: Fktv.) 15. § (1) bekezdésben foglaltak teljesítéséhez <b>rendelkezésre állnak.</b></p> <p><b>Nem megfelelés tényeszerű leírása:</b></p>
<b>Képzési helyiségek</b>	<p>A szakértői vizsgálat alkalmával a szakértői bizottság a képző 9400 Sopron, Virágoskert utca 7. alatti székhelyén/telephelyén, a Korm. rendelet 1. mellékletében intézményenként előírt helyiségeket megvizsgálta, illetve a helyiségekre vonatkozóan megtekintette az azokra vonatkozó dokumentumokat (amennyiben vannak ilyen dokumentumok) és megállapította, hogy a helyiségek <b>megfelelnek</b> a Korm. rendelet 16. § (3) bekezdés a)-e) pontjaiban meghatározott feltételeknek.</p> <p><b>Nem megfelelés tényeszerű leírása:</b></p>

<sup>1</sup> cégkivonat, cégbeírósi végzés, stb.

*Handwritten signature and initials.*

<p><b>Ügyfélszolgálati és panaszkezelési rendszer működtetéséhez szükséges feltételek</b></p>	<p>A szakértői bizottság a szakértői vizsgálat alkalmával megvizsgálta a képző 9400 Sopron, Virágoskert utca 7.alatti székhelyén/felnőttképzési tevékenység végzésének telephelyén, vagy képzési helyszínén/helyszínein (amennyiben külön ügyfélszolgálati helyiséggel nem rendelkezik) az ügyfélszolgálati és panaszkezelési rendszer működését biztosító feltételeket, melyek <b>megfelelnek</b> a Korm. rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott feltételeknek.</p> <p>A vizsgálat alkalmával a szakértői bizottság megállapította, hogy ügyfélszolgálati helyiség biztosítása esetén, az igénybevételének dokumentuma(i) <b>rendelkezésre áll</b>, a biztosítás módja (vagyonkezelési jog) <b>megfelel</b> a Korm. rendelet 16. § (6) bekezdésben foglaltaknak.</p> <p><b>Nem megfelelés tényeszerű leírása:</b></p>
<p><b>Adminisztrációs iroda és irattár</b></p>	<p>A szakértői bizottság a szakértői vizsgálat alkalmával megvizsgálta a képző 9400 Sopron, Virágoskert utca 7.alatti székhelyén/felnőttképzési tevékenység végzésének telephelyén az adminisztrációs iroda és irattár meglétét, melyek <b>megfelelnek</b> a Korm. rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott feltételeknek.</p> <p>A szakértői bizottság megállapította, hogy az adminisztrációs iroda és irattár biztosítására vonatkozó dokumentum(ok) <b>rendelkezésre állnak</b>, a biztosítás módja (vagyonkezelési jog) <b>megfelel</b> a Korm. rendelet 16. § (6) bekezdésben foglaltaknak.</p> <p>A Korm. rendelet 1. melléklet II. 4. pontjában meghatározott egyéb eszközök <b>rendelkezésre állnak</b>.</p> <p><b>Nem megfelelés tényeszerű leírása:</b></p>
<p><b>Vagyonbi biztosíték<sup>2</sup></b></p>	<p><b>Vagyonbi biztosíték alól mentes.</b></p> <p>A szakértői vizsgálat során a szakértői bizottság megvizsgálta a vagyonbi biztosíték rendelkezésre állásának dokumentumait.</p> <p>A vagyonbi biztosíték rendelkezésére álló dokumentumok <b>rendelkezésre állnak/nem állnak rendelkezésre</b>.<sup>3</sup></p> <p>A vagyonbi biztosíték formája és tartalma <b>megfelel/nem felel meg</b> a Korm. rendelet 18. § (2) bekezdésben foglaltaknak.</p> <p>A vagyonbi biztosíték mértéke <b>megfelel/nem felel meg</b> a Korm. rendelet 19. § (1) bekezdésben foglaltaknak.</p> <p><b>Nem megfelelés tényeszerű leírása:</b></p>

### III. Képzési program megvalósíthatóságának feltételei

#### III/1. A képzési program megvalósíthatóságának feltételei az alábbi képzési programok vonatkozásában maradéktalanul rendelkezésre állnak

III/1.1. Képzési program megnevezése: Képzési program\_Német C2 1 1 059 KER C1-es szint

III/1.2. Képzési program megnevezése: Képzési program\_Angol C2 1 1 138 KER C1-es szint

<sup>2</sup> Az államháztartásról szóló törvény szerinti központi költségvetési szervnek nem kell teljesítenie

<sup>3</sup> Az Fktv. 1.§ (2) bek. d) pontja szerinti képzés esetén nem kell teljesítenie

*Handwritten signatures and initials:*  
lii  
Vazsa  
207

**III/2. A képzési program megvalósíthatóságának feltételei az alábbi képzési programok vonatkozásában nem állnak maradéktalanul rendelkezésre**

<p><b>III/2.1. Képzési program megnevezése:</b></p>	
<p><b>Képzési program belső nyilvántartási száma:</b></p>	
<p><b>Képzési program megléte</b></p>	<p>A szakértői bizottság megtekintette a képzésre vonatkozó képzési programot.</p> <p>A szakértői bizottság megállapította, hogy az Fktv. 12. §-ban meghatározott tartalmú, felnőttképzési szakértő vagy felnőttképzési programszakértő (szakértő neve, nyilvántartási száma: ..... ) által előzetesen minősített képzési program <b>rendelkezésre áll/nem áll rendelkezésre.</b></p> <p>Az előzetes minősítést végző szakértő: a minősítés időpontjában <b>jogosult/nem jogosult</b> a minősítésre a nyilvántartásban szereplő szakterülete <b>igazodik/nem igazodik</b> a képzési program szakmai tartalmához</p> <p><b>Nem megfelelés tényszerű leírása:</b></p>
<p><b>Az oktatói kör</b></p>	<p>A szakértői bizottság megtekintette az oktatók végzettségét bizonyító oklevele(ke)t, általános nyelvi képzés vagy egyéb nyelvi képzés esetén a nyelvismeretet igazoló, valamint az alkalmazásukra vonatkozó dokumentumokat.</p> <p>A rendelkezésre álló dokumentumok alapján a szakértői bizottság megállapította, hogy az oktató(k) végzettsége, szakképzettsége és gyakorlati ideje, nyelvismerete, valamint az alkalmazás(uk)ra irányuló jogviszony <b>megfelel/nem felel meg</b> a Korm. rendelet 16. § (7) bekezdés b), c) pontjában foglaltaknak, valamint a képzési programban foglalt feltételeknek.</p> <p><b>Nem megfelelés tényszerű leírása:</b></p>
<p><b>A képzési helyszínek helyszín biztosítása</b></p>	<p><b>A szakértői vizsgálat során</b> a szakértői bizottság megtekintette a képzési helyszín(ek) igénybevételeinek dokumentumait.</p> <p>A képzési helyszín(ek) igénybevételeinek dokumentuma(i) <b>rendelkezésre állnak/nem állnak rendelkezésre.</b></p> <p><b>Nem megfelelés tényszerű leírása:</b></p>
<p><b>A képzési helyszínek felszereltsége</b></p>	<p>A szakértői bizottság a ..... alatti képzési helyszín(ek)e)t megtekintette; a felszereltség a képzési programok megvalósításához <b>megfelel/nem felel meg</b> a Korm. rendelet 16. § (3) bekezdés f)-g) pontjaiban, 16. § (4)-(5) bekezdésben, valamint a képzési programban foglalt feltételeknek.</p> <p><b>Nem megfelelés tényszerű leírása:</b></p>
<p><b>Képzési helyiségek</b></p>	<p>A szakértői bizottság a képzés helyszínét, <i>illetve</i> a helyiségekre vonatkozó dokumentumokat megtekintette (amennyiben vannak ilyen dokumentumok) és megállapította, hogy ezen helyiségek <b>megfelelnek/nem felelnek meg</b> a Korm. rendelet 16. § (3) bekezdés a)-e) pontjaiban meghatározott feltételeknek.</p> <p><b>Nem megfelelés tényszerű leírása:</b></p>

*Lin*  
*Storoz* *857*

<b>Gyakorlati képzési helyszín</b>	Az Fktv. 1. § (2) bekezdés a)-b) pontja szerinti képzések esetében külön az elmélet és külön a gyakorlati képzés helyszínének címe, vagy – ha a gyakorlati képzés nem az intézményben folyik – a gyakorlati képzés megvalósítására kötött szerződésben szereplő gyakorlati képzést folytató szervezet megnevezése és címe:
------------------------------------	--

<b>IV. Felnőttképzést kiegészítő tevékenységek megnevezése:</b>
Előzetes tudásszint felmérés Képzési szükségletek felmérése és képzési tanácsadás

<b>V. Minőségirányítási dokumentumok</b>	
<b>Minőségbiztosítási rendszer</b>	A kérelmező <b>rendelkezik</b> a felnőttképzési minőségbiztosítási keretrendszerrel, valamint a Felnőttképzési Szakértői Bizottság tagjairól, feladatairól és működésének részletes szabályairól szóló 58/2013. (XII. 13.) NGM rendeletben meghatározott minőségbiztosítási keretrendszernek megfelelően kidolgozott minőségbiztosítási rendszerrel (Korm. rendelet 5. § 1. ej) pont).
<b>Minőségcélok</b>	A kérelmező intézmény <b>meghatározta</b> a tartalmilag ellenőrizhető, számszerűsíthető minőségcélokat a kérelem benyújtását követő évre (Korm. rendelet 5. § 1. el) pont és 17. §).
	<b>Nem megfelelőség ténytiszta leírása:</b>
	<b>Nem megfelelőség ténytiszta leírása:</b>

### SZAKÉRTŐI VÉLEMÉNY

A szakértői bizottság a vizsgálat során megállapítja, hogy	igen/nem	Indoklás <sup>4</sup>
a benyújtott dokumentumok valóságtartalma megfelelő	igen	
az intézmény megfelel a felnőttképzési tevékenység folytatásához szükséges követelményeknek	igen	
az intézmény megfelel az engedélyezésre benyújtott képzési programok folytatásához szükséges feltételeknek	igen	

### VI. NEM MEGFELELŐSÉGEK

Az alábbi táblázatban a jegyzőkönyvben szereplő valamennyi nem-megfelelőséget fel kell tüntetni!

1. a felnőttképzésről szóló 2013. évi LXXVII. törvény
2. 393/2013. (XI. 12.) Korm. rendelet
3. 58/2013. (XII. 13.) NGM rendelet

<sup>4</sup> jegyzőkönyvi hivatkozással

*[Handwritten signature]*  
*[Handwritten text]*

Nem-megfelelőség tényszerű leírása	Jogszabályi hivatkozás <sup>5</sup>
-----	

**VII. A vizsgálat során az intézmény jelen lévő képviselőinek jegyzőkönyvbe szánt észrevételei, kiegészítései, esetleges nyilatkozata.**

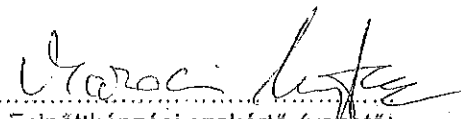
Az intézmény képviselőjének az alábbi észrevételei vannak:

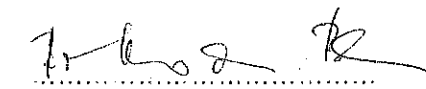
Az intézmény képviselőjének a vizsgálatban **egyéb észrevétele, kifogása nem volt.**

A jegyzőkönyv minden oldalát elolvasás után egyetértőleg a szakértői bizottság létszámának megfelelő + 2 egymással megegyező példányban aláírtuk.

Az intézmény képviselője aláírásával egyidejűleg a jegyzőkönyv 1 példányát átvette.

**Dátum: Sopron, 2019. február 01.**

  
 -----  
 Felnőttképzési szakértő (vezető)

  
 -----  
 Felnőttképzési program szakértő



-----  
 intézmény képviselőjére jogosult személy

-----  
 Felnőttképzési program szakértő

   
 -----  
 intézmény képviselőjében jelen lévő(k)

**Mellékletek: --**

<sup>5</sup> jogszabály megnevezése, §, bekezdés, pont