

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000499402022

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Eszközök beszerzése - GINOP 6.2.7**
tárgya:

Ajánlatkérő **Soproni Szakképzési Centrum**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Soproni Szakképzési Centrum	Nemzeti azonosítószám	15832135208				
Postai cím:	Virágoskert Utca 7						
Város:	Sopron	NUTS-kód:	HU221	Postai irányítószám:	9400	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Balogh	Márton	Sándor				
E-mail:	balogh.marton.sandor@gmail.com	Telefon:	+36 204309519	Fax:	+36 99999244		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://sopronisc.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	LINE UP Közbeszerzési Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	26171946241				
Postai cím:	San Marco Utca 51. 1. em. 1. a.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1034	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Balogh	Márton	Sándor				
E-mail:	balogh.marton.sandor@gmail.com	Telefon:	+36 204309519	Fax:	+36 99999244		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	https://sopronisc.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Eszközök beszerzése - GINOP 6.2.7

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Eszközök beszerzése nyolc részajánlati körben, az egyes szakmák oktatása céljából, az alábbiak szerint:

1. rész: Szépészet
2. rész: Speciális gépgyártás - mechatronika
3. rész: Gépészet - CNC fejlesztés
4. rész: Gépészet - egyetemes eszközfejlesztés
5. rész: Vendéglátás
6. rész: Éttermi szoftver
7. rész: Idegenvezető rendszer
8. rész: Éttermi hardver eszközök

A nyertes ajánlattevő feladata a fenti új (nem használt) eszközök leszállítása, - a 3. részajánlati kör esetén - azok üzembe helyezése, 5 fő részére oktatás (betanítás) biztosítása egy alkalommal 8 órában, - a 6. részajánlati kör esetén a szoftverek telepítése és 3 személy betanítása egy alkalommal, 2 órában, a 8. részajánlati kör esetén az eszközök szállítása és üzembe helyezése, valamint - mindegyik részajánlati kör esetén - tulajdonjogának átruházása.

Részletek a jelen felhívás II.2.4. pontjaiban, valamint a műszaki leírásban és a szerződéstervezetben található.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2022/S 148-422920

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

16226/2022

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Szépészet	
A szerződés száma:		
Az eljárás eredményes volt:		Nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ		
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka		
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:		Igen
Az eredménytelenség indoka:		
Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:		
<ul style="list-style-type: none">nem nyújtottak be ajánlatot [Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pont].		
A szerződés megkötését megtagadták:		Nem
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?		
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők		
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:		
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:		
Érvénytelenség indoka:		
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:		

Rész száma, elnevezése:	2 - Spec. gépgy. mechatronika	
A szerződés száma:	1	
Az eljárás eredményes volt:		Igen
V.2 Az eljárás eredménye		
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk		
A beérkezett ajánlatok száma:	2	

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Festo Automatika Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1037 Budapest, Csillaghegyi Út 32-34. 10159277241

Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban és egyéb közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek való megfelelést igazolta, a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll. A nyertes ajánlat a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

Ajánlati összár (nettó HUF): 22 618 318.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Festo Automatika Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Szöveges értékelés: Legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minőségük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Festo Automatika Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1037 Budapest, Csillaghegyi Út 32-34. 10159277241

A legalacsonyabb összegű ajánlati árat tartalmazó, érvényes ajánlat.
Ajánlati összár (nettó HUF): 22 618 318.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Tardos Csavar Bt., Magyarország 9400 Sopron, Lackner Kristóf Utca 40

22478629208

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

- Az ajánlathoz nem került csatolásra a „Nyilatkozat műszaki követelményeknek való megfelelésről” c. nyilatkozat, a megajánlott gépek műszaki leírása, az ajánlatot aláíró(k) aláírási címpéldánya illetve aláírás-mintája, az ukrainai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU rendelet módosításáról szóló, 2022/576 EU rendelet 1. cikk 23. pontja nyomán életbe lépett, 833/2014/EU rendelet 5k. cikk szerinti tilalom szerinti nyilatkozat.
- Az ártáblázatban „a megajánlott termék gyártója és típusa” adatok szerepeltetésére szolgáló cellában ezen kérdések tekintetben a 2-3. (elektronikai analóg készlet), 4. (banándugós vezetékészlet), 5-6. (digitális elektronika készlet), 7. (2 mm-es banándugós készlet) Excel sorokban csak egy adat szerepel. Ajánlattevő nem adott felvilágosítást arra nézve, hogy a megadott adatok a termékek gyártóját és típusát is takarják-e. Ajánlatkérő előírta, hogy a megajánlott termékek tekintetében kötelező megadni a gyártót és a termék pontos megnevezését (típusát) is, de a fenti termékek esetében ezen adatok nem derülnek ki egyértelműen az ajánlatból.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

3 - Gépészet - CNC fejlesztés

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- az eljárásban benyújtott minden ajánlat tekintetében lejárt az ajánlati kötöttség és egyetlen ajánlattevő sem tartotta fenn ajánlatát [Kbt. 75. § (1) bekezdés c) pont].

A Kozma Műszaki Kereskedelmi Kft. ajánlatát még az eredeti ajánlati kötöttség időtartam alatt visszavonta, az NCT IPARI ELEKTRONIKAI KFT. ajánlattevő ajánlatát a kiterjesztett ajánlati kötöttség időtartama alatt nem tartja fenn.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Kozma Műszaki Kereskedelmi Kft., Magyarország 9700 Szombathely, Kötő Utca 30

11318947218

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés a) pont: azt az ajánlati kötöttség fennállása ellenére az ajánlattevő visszavonta;

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlatát az ajánlati kööttség fennállása ellenére visszavonta, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (6) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Gépészet - egyetemes eszközfejlesztés

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

● az eljárásban benyújtott minden ajánlat tekintetében lejárt az ajánlati kööttség és egyetlen ajánlattevő sem tartotta fenn ajánlatát [Kbt. 75. § (1) bekezdés c) pont].

A Kozma Műszaki Kereskedelmi Kft. ajánlatát még az eredeti ajánlati kööttség időtartam alatt visszavonta, az NCT IPARI ELEKTRONIKAI KFT. ajánlattevő ajánlatát a kiterjesztett ajánlati kööttség időtartama alatt nem tartja fenn.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Kozma Műszaki Kereskedelmi Kft., Magyarország 9700 Szombathely, Kötő Utca 30

11318947218

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés a) pont: azt az ajánlati kööttség fennállása ellenére az ajánlattevő visszavonta;

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlatát az ajánlati kööttség fennállása ellenére visszavonta, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (6) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Szabó Gábor Antal egyéni vállalkozó, Magyarország 9400 Sopron, Ady Endre Út 70

46836795228

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés fb) alpont: a 44. § (1) bekezdése szerinti indokolás a hiánypótlást követően sem megfelelő.

Érvénytelenség indoka:

- Az ajánlathoz nem került csatolásra a megajánlott gépek műszaki leírása, az ajánlatot aláíró(k) aláírási címpéldánya, illetve aláírás-mintája;
- Ajánlatkérő az ajánlat egyes dokumentumait üzleti titokká nyilvánította, azonban ajánlatához nem csatolta a Kbt. 44. § (1) bekezdése szerinti indoklást, továbbá ajánlata ellentmondásos a tekintetben, hogy mely dokumentumokat kívánja üzleti titokká minősíteni.

BAKÓ-COOL Klímaberendezés, Hűtőgép és Vendéglátástechnika Kereskedelmi és Szolgáltató
Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9400 Sopron, István bíró Utca 8/B

12942998208

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

- Az ártáblázat 10. sorában (Tányérfeladó és melegentartó kocsi) szereplő adatok szerint elvárás, hogy a terméknek minimum 2 tányérfeladó toronnyal kell rendelkeznie, míg az ajánlathoz csatolt műszaki leírás szerint a megajánlott termék egy toronnyal rendelkezik. Az ajánlattevő által megajánlott termék így tehát nem felel meg az Ajánlatkérő által elvárt műszaki követelményeknek.
- Az ártáblázat 14. sorában (Sokkolóhűtő berendezés) szereplő, Ajánlatkérő elvárásait tartalmazó adatok szerint „sokkhűtési idő: 60 kg esetén +90-ről +3 °C-ra max. 90 perc lehet”, míg az ajánlathoz csatolt műszaki leíráson ettől eltérő adat szerepel (sokkhűtési időtartama: max. 20 kg, +90°C-ról +3°C-ra 90 perc alatt). Az ajánlattevő által megajánlott termék így tehát nem felel meg az Ajánlatkérő által elvárt műszaki követelményeknek.

VENDI HUNGÁRIA KERESKEDELMI KFT, Magyarország 7100 Szekszárd, Rákóczi Utca 164

13109721217

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

- Az ártáblázat 14. sorában (Sokkolóhűtő berendezés) szereplő, Ajánlatkérő elvárásait tartalmazó adatok szerint „sokkhűtési idő: 60 kg esetén +90-ről +3 °C-ra max. 90 perc lehet”, míg az ajánlathoz csatolt műszaki leíráson ettől eltérő adat szerepel (sokkhűtési időtartama: max. 20 kg, +90°C-ról +3°C-ra 90 perc alatt). Az ajánlattevő által megajánlott termék így tehát nem felel meg az Ajánlatkérő által elvárt műszaki követelményeknek.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - Éttermi szoftver

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

XOFT Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7625 Pécs, Ótemető Utca 2	13248651202
---	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A benyújtott ajánlati ártáblázat „A megajánlott termék gyártója, típusa, származási helye” oszlopában csak a termék megnevezése szerepel, a gyártó és a származási ország nem. Ajánlattevő az ajánlatához műszaki leírást nem csatolt, így a hiányzó információk abból sem állapíthatók meg.

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3. pont 5. alpontjában előírta, hogy „Az ajánlatkérő mindegyik rész tekintetében előírja, hogy az ajánlattevőnek az ajánlatában meg kell jelölnie a megajánlott termékek egységárát, gyártóját, típusát és származási helyét (az Ajánlati ártáblázat megfelelő cellájában), amely szakmai ajánlatnak minősül.”. A Közbeszerzési Dokumentumok I.8. pontja szerint az ajánlathoz csatolandó „Ajánlati ártáblázat (amely tartalmazza a termékek egységárát - amely pozitív egész szám lehet! - és a megajánlott termék gyártóját, típusát, származási helyét) Ezen nyilatkozat szakmai ajánlatnak minősül, benyújtandó szerkeszthető Excel és aláírt pdf formátumban.” Az ajánlati ártáblázat szerint: „Ajánlatkérő nyomatékosan felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy amennyiben valamely termékre az ajánlattevő nem ad meg ajánlati árat (a cellában kihúzást alkalmaz, vagy 0 értéket szerepeltet) VAGY nem nevezi meg a gyártót VAGY nem adja meg a megajánlott termék pontos megnevezését, VAGY

származási helyét, úgy az az ajánlat Kbt. 71. § (8) bekezdésébe ütköző hiányosságát jelenti, amely az ajánlat adott rész tekintetében foglalt érvénytelenségét eredményezheti.”

A Kbt. 71. § (8) bek. szerint: „A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása: a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”.

A fentiek alapján az ajánlat olyan hiányosságban szenved, melynek hiánypótlás keretében történő orvoslására a törvény nem ad lehetőséget, így az ajánlatot – hiánypótlási felhívás vagy felvilágosítás kérés nélkül – érvénytelenné kell nyilvánítani.

COM-PASSZ Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8640 11488246214
Fonyód, Szent István Utca 4

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

- Az ajánlat részeként a hiánypótlás felhívás ellenére nem került benyújtásra a Kbt. 62. § (2) bek. és a Kbt. 62. § (1) bekezdés a) d) e) és f) pontjai szerinti kizáró okok fenn nem álltáról szóló ajánlattevői nyilatkozat közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített változata.
- Az ajánlat részeként hiánypótlás keretében benyújtásra került a részben javított referencianyilatkozat, azonban az továbbra sem felel meg az ajánlati felhívásban előírt követelményeknek, mivel abból nem állapítható meg a szállított áru mennyisége. Ajánlattevő továbbá kifejezett nyilatkozatát is csatolta arra nézve, hogy a referencia követelményben szereplő mennyiségi elvárásnak nem tud eleget tenni.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 7 - Idegenvezető rendszer

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].

A Giant Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatát a kiterjesztett ajánlati kötöttség idejére nem tartotta fent, a MONACOR HUNGÁRIA Elektronikai Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata pedig érvénytelen.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

MONACOR HUNGÁRIA Elektronikai Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 12469888241
1034 Budapest, Bécsi Út 100.

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

- Az ajánlat részeként benyújtott, Kbt. 62. § (1) bek. k) kb) szerinti nyilatkozaton (EKR űrlapon) ajánlattevő tényleges tulajdonosaként egy szervezet (alapítvány) került megnevezésre, amely nem felel meg pénzmosás és terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Pmt.) 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerint definiált tényleges tulajdonos fogalmának.
- Az ajánlat részeként a hiánypótlás felhívás ellenére nem került benyújtásra a Kbt. 62. § (2) bek. és a Kbt. 62. § (1) bekezdés a) d) e) és f) pontjai szerinti kizáró okok fenn nem álltáról szóló ajánlattevői nyilatkozat közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített változata.
- Az ajánlatához nem került csatolásra az ajánlati felhívás III.1.3. pontjának M/1. alpontja szerinti referencianyilatkozat /igazolás.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

8 - Éttermi hardver eszközök

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

COM-PASSZ Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8640
Fonyód, Szent István Utca 4

11488246214

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlat részeként nem kerültek benyújtásra az alábbi nyilatkozatok:

- Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozat
- Nyilatkozat a Kbt. 67. § (4) bekezdése vonatkozásában
- Nyilatkozat változásbejegyzésről
- Nyilatkozat alvállalkozók igénybeviteléről a Kbt. 66. § (6) bek. alapján
- Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában
- Nyilatkozat üzleti titokról

- Az ártáblázat 1. sorában (érintőképernyő kezelő modul) „a megajánlott termék gyártója és típusa” adatok szerepeltetésére szolgáló cellában ezen kérdések tekintetben csak egy adat szerepel (cégnév). Ajánlattevő nem nyújtott felvilágosítást arra nézve, hogy a megadott cégnév a termék gyártóját és típusát is takarja-e. Ajánlatkérő előírta, hogy a megajánlott termékek tekintetében kötelező megadni a gyártót és a termék pontos megnevezését (típusát) is, de a fenti termék esetében ezen adatok nem derülnek ki egyértelműen az ajánlatból.

XOFT Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7625 Pécs, Ótemető Utca 2

13248651202

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A benyújtott ajánlati ártáblázat „A megajánlott termék gyártója, típusa, származási helye” oszlopának első sorában csak a termék megnevezése szerepel, a gyártó és a származási ország nem, a 2. és a 3. sorában pedig a származási ország megjelölése hiányzik. Ajánlattevő az ajánlatához műszaki leírást nem csatolt, így a hiányzó információk abból sem állapíthatók meg.

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3. pont 5. alpontjában előírta, hogy „Az ajánlatkérő mindegyik rész tekintetében előírja, hogy az ajánlattevőnek az ajánlatában meg kell jelölnie a megajánlott termékek egységárát, gyártóját, típusát és származási helyét (az Ajánlati ártáblázat megfelelő cellájában), amely szakmai ajánlatnak minősül.”. A Közbeszerzési Dokumentumok I.8. pontja szerint az ajánlathoz csatolandó „Ajánlati ártáblázat (amely tartalmazza a termékek egységárát - amely pozitív egész szám lehet! - és a megajánlott termék gyártóját, típusát, származási helyét) Ezen nyilatkozat szakmai ajánlatnak minősül, benyújtandó szerkeszthető Excel és aláírt pdf formátumban.” Az ajánlati ártáblázat szerint: „Ajánlatkérő nyomtatékosan felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy amennyiben valamely termékre az ajánlattevő nem ad meg ajánlati árat (a cellában kihúzást alkalmaz, vagy 0 értéket szerepeltet) VAGY nem nevezi meg a gyártót VAGY nem adja meg a megajánlott termék pontos megnevezését, VAGY származási helyét, úgy az az ajánlat Kbt. 71. § (8) bekezdésébe ütköző hiányosságát jelenti, amely az ajánlat adott rész tekintetében foglalt érvénytelenségét eredményezheti.”

A Kbt. 71. § (8) bek. szerint: „A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása: a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”.

A fentiek alapján az ajánlat olyan hiányosságban szenved, melynek hiánypótlás keretében történő orvoslására a törvény nem ad lehetőséget, így az ajánlatot - hiánypótlási felhívás vagy felvilágosítás kérés nélkül - érvénytelenné kell nyilvánítani.

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete:

2023.01.19

Lejárata:

2023.01.30

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2023.01.18
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2023.01.18
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:	
.....	
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:	
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:	
.....	
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:	
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.10) További információk:	
.....	